



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 190 (XXXIV) — Nr. 345

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 7 aprilie 2022

SUMAR

| <u>Nr.</u> | | <u>Pagina</u> |
|------------------------------------|---|---------------|
| D E C R E T E | | |
| 480. | — Decret privind conferirea Ordinului Național <i>Pentru Merit</i> în grad de <i>Comandor</i> | 2 |
| DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE | | |
| | Decizia nr. 885 din 16 decembrie 2021 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 105 alin. (1) din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței | 2–4 |
| | Decizia nr. 891 din 16 decembrie 2021 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 517 alin. (1) lit. d) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ | 5–7 |
| ORDONANȚE ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI | | |
| 39. | — Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul gestionării financiare a fondurilor europene și pentru adoptarea unor măsuri privind beneficiarii de fonduri europene | 8–11 |
| 40. | — Ordonanță de urgență privind instituirea unor măsuri pentru derularea Programului național de investiții „Anghel Saligny” și pentru modificarea art. 1 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 95/2021 pentru aprobarea Programului național de investiții „Anghel Saligny” | 12–15 |
| DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI | | |
| 269. | — Decizie privind constituirea Comitetului interministerial pentru aplicarea sancțiunilor internaționale | 15–16 |

D E C R E T E

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

privind conferirea Ordinului Național *Pentru Merit* în grad de *Comandor*

În temeiul prevederilor art. 94 lit. a) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale art. 4 alin. (1) și alin. (2) lit. c), ale art. 6 lit. A din Legea nr. 29/2000 privind sistemul național de decorații al României, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 104/2000 privind reinstituirea Ordinului și Medaliei Naționale *Pentru Merit*, aprobată prin Legea nr. 542/2001, cu modificările ulterioare,

în semn de înaltă apreciere și recunoștință pentru meritele importante avute în sprijinirea și dezvoltarea învățământului în limba franceză, pentru susținerea legăturilor educaționale între România și Republica Franceză, precum și pentru promovarea valorilor francofoniei în țara noastră și în regiune,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se conferă Ordinul Național *Pentru Merit* în grad de *Comandor* domnului Monsauret Michel, atașat de cooperare educativă și coordonator al Alianțelor Franceze din România, la Ambasada Republicii Franceze la București (2017—2021).

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

În temeiul art. 100 alin. (2) din
Constituția României, republicată,
contrasemnăm acest decret.

PRIM-MINISTRU
NICOLAE-IONEL CIUCĂ

București, 7 aprilie 2022.
Nr. 480.

D E C I Z I I A L E C U R Ţ I I C O N S T I T U Ţ I O N A L E

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

D E C I Z I A Nr. 885 din 16 decembrie 2021

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 105 alin. (1) din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței

| | |
|------------------------|----------------------|
| Valer Dorneanu | — președinte |
| Cristian Deliorga | — judecător |
| Marian Enache | — judecător |
| Daniel Marius Morar | — judecător |
| Mona-Maria Pivniceru | — judecător |
| Gheorghe Stan | — judecător |
| Livia Doina Stanciu | — judecător |
| Elena-Simina Tănăsescu | — judecător |
| Varga Attila | — judecător |
| Ionița Cochintu | — magistrat-asistent |

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Liviu Drăgănescu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 105 alin. (1) din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței, excepție ridicată de Societatea Mobilis — S.R.L. din Târgu Mureș în Dosarul nr. 166/1.371/2013 al Tribunalului Specializat Mureș și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 2.282D/2018.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, sens în care arată că există jurisprudență a Curții Constituționale în materie și solicită menținerea acesteia, întrucât nu au intervenit elemente noi care să conducă la schimbarea acesteia.

C U R T E A,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 5 octombrie 2018, pronunțată în Dosarul nr. 166/1371/2013, **Tribunalul Specializat Mureș a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 105 alin. (1) din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței**, excepție ridicată de Societatea Mobilis — S.R.L. din Târgu Mureș într-o cauză întemeiată pe dispozițiile Legii nr. 85/2006.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține, în esență, că prevederea criticată nu corespunde principiilor previzibilității și accesibilității normei juridice, fapt ce are ca finalitate încălcarea dreptului la un proces echitabil. Astfel, sintagma „*pot solicita oricând*” judecătorului-sindic să aprobe intrarea în faliment creează posibilitatea unor interpretări diverse și contradictorii, fiind neclară și imprevizibilă, a unui arbitrar prea mare în ceea ce privește formularea unei cereri de intrare în faliment a societății. Or, este necesar ca norma juridică să fie inteligibilă, deoarece persoanele cărora li se adresează trebuie nu doar să fie informate în avans asupra consecințelor actelor și faptelor lor, ci să le și înțeleagă, în caz contrar, principiul *nemo consetur ignorare legem* nemaiputând fi aplicat, ceea ce ar avea consecințe asupra securității raporturilor sociale și a existenței societății în general. Prin urmare, având în vedere obligația generală de respectare a legii impusă tuturor subiecților de drept, inclusiv legiuitorului, care trebuie să asigure calitatea legii, se impunea reglementarea cu claritate a termenului în care se poate introduce cererea prin care să se solicite judecătorului-sindic deschiderea procedurii falimentului, pentru a fi respectate toate principiile mai sus menționate.

6. **Tribunalul Specializat Mureș** opinează că dispozițiile criticate sunt constituționale, în condițiile în care reglementează un caz de aprobare a deschiderii falimentului asupra unei societăți debitoare în reorganizare, întemeiat expres pe nesocotirea planului de reorganizare sau ca urmare a derulării unei activități ce aduce pierderi averii debitorului. Etapa reorganizării este doar una dintre posibilitățile deschise debitorului atunci când există suficiente indicii privind redresarea financiară a acestuia, fără însă a omite scopul principal al procedurii, respectiv acela de a recupera pasivul și de a îndestula creditorii. În acest context, o obligație esențială a debitorului este aceea a conformării față de plan și a realizării tuturor obligațiilor cuprinse în acesta, în caz contrar putând fi activată posibilitatea aprobării intrării în faliment. Acordarea legitimității procesuale mai multor categorii de titulari de a formula o atare cerere ține de oportunitatea legislativă. În ceea ce privește reglementarea momentului formulării cererii și a procedurii aplicabile în contextul dat, aceasta este în acord cu dispozițiile constituționale menționate în susținerea excepției, întrucât verificarea întrunirii condițiilor necesare pentru a se deschide o asemenea procedură este dedusă controlului judecătorului-sindic. Prin urmare, textele criticate sunt previzibile, clare și nu lasă loc arbitrarului, dat fiind faptul că scopul procedurii este acela de a asigura recuperarea pasivului și de a evita acumularea de noi debite.

7. Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

8. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

9. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze prezenta excepție.

10. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 105 alin. (1) din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței, publicată în Monitorul Oficial al României,

Partea I, nr. 359 din 21 aprilie 2006, cu modificările și completările ulterioare, care au următorul cuprins: „(1) *Dacă debitorul nu se conformează planului sau desfășurarea activității aduce pierderi averii sale, administratorul judiciar, comitetul creditorilor sau oricare dintre creditorii, precum și administratorul special pot solicita oricând judecătorului-sindic să aprobe intrarea în faliment, în condițiile art. 107 și următoarele*”. Dispozițiile art. 107 și următoarele din Legea nr. 85/2006, la care fac referire prevederile criticate, reglementează condițiile și procedura intrării unei societăți în faliment.

11. Legea nr. 85/2006, cu modificările și completările ulterioare, a fost abrogată prin art. 344 lit. a) din titlul V — *Dispoziții tranzitorii și finale* din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 466 din 25 iunie 2014. Însă, având în vedere Decizia Curții Constituționale nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, Curtea urmează să exercite controlul de constituționalitate asupra prevederilor criticate din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței.

12. În susținerea neconstituționalității acestor dispoziții legale sunt invocate prevederile constituționale ale art. 1 alin. (5) referitor la *principiul legalității, în componenta privind calitatea legii*, și ale art. 21 alin. (3) privind *dreptul la un proces echitabil*.

13. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă că scopul cadrului legal privind procedurile de insolvență este instituirea unei proceduri colective pentru acoperirea pasivului debitorului aflat în insolvență, context în care, în derularea procedurilor, anumite categorii de persoane vor putea propune un plan de reorganizare în condițiile legii. Astfel, potrivit art. 95 din Legea nr. 85/2006, planul de reorganizare (i) va indica perspectivele de redresare în raport cu posibilitățile și specificul activității debitorului, cu mijloacele financiare disponibile și cu cererea pieței față de oferta debitorului, (ii) va cuprinde măsuri concordante cu ordinea publică, inclusiv în ceea ce privește modalitatea de selecție, desemnare și înlocuire a administratorilor și a directorilor, (iii) va cuprinde în mod obligatoriu programul de plată a creanțelor. Executarea planului de reorganizare nu va putea depăși trei ani, socotiți de la data confirmării. În situația în care sentința ce confirmă un plan intră în efectivitate/vigoare, activitatea debitorului este reorganizată în mod corespunzător, iar creanțele și drepturile creditorilor și ale celorlalte părți interesate sunt modificate astfel cum este prevăzut în plan [art. 102 alin. (1) din Legea nr. 85/2006].

14. În continuare, Curtea reține că, potrivit art. 103 din Legea nr. 85/2006, în etapa procedurală a reorganizării, în urma confirmării unui plan de reorganizare, debitorul își va conduce activitatea sub supravegherea administratorului judiciar și în conformitate cu planul confirmat, până când judecătorul-sindic va dispune, motivat, fie încheierea procedurii insolvenței și luarea tuturor măsurilor pentru reinserția debitorului în activitatea comercială, fie încetarea reorganizării și trecerea la faliment, în condițiile art. 107 și următoarele din aceeași lege. Pe parcursul reorganizării, debitorul va fi condus de administratorul special, sub supravegherea administratorului judiciar. Acționarii, asociații și membrii cu răspundere limitată nu au dreptul de a interveni în conducerea activității ori în administrarea averii debitorului, cu excepția și în limita cazurilor expres și limitativ prevăzute de lege și în planul de reorganizare. Etapa reorganizării este una dintre posibilitățile deschise debitorului atunci când există suficiente indicii privind redresarea financiară a acestuia, pe baza unui plan de reorganizare, context în care o obligație esențială a debitorului este aceea a conformării față de plan și a realizării tuturor obligațiilor cuprinse în acesta, în caz contrar putându-se trece la următoarea etapă — aprobarea intrării societății în faliment.

15. În acest context, Curtea constată că, în esență, debitorul va fi obligat să îndeplinească, fără întârziere, schimbările de structură prevăzute în plan, iar dacă (i) nu se conformează planului, (ii) desfășurarea activității aduce pierderi averii sale sau (iii) nu își îndeplinește obligațiile de plată și celelalte sarcini în condițiile stipulate prin planul confirmat, respectiv nu se ajunge la realizarea scopului procedurii care constă în stingerea pasivului conform programului de plăți, administratorul judiciar, comitetul creditorilor sau oricare dintre creditorii, precum și administratorul special pot solicita oricând judecătorului-sindic să aprobe intrarea în faliment, în condițiile art. 107 și următoarele din Legea nr. 85/2006, însă înregistrarea cererii antereferte nu suspendă continuarea activității debitorului până când judecătorul-sindic nu hotărăște asupra ei, prin încheiere.

16. Față de această împrejurare, Curtea observă că nemulțumirea autorului excepției de neconstituționalitate constă în faptul că prevederile criticate nu conțin un termen fix, precizat concret, până la care subiecții mai sus menționați (comitetul creditorilor sau oricare dintre creditorii, precum și administratorul special) pot solicita judecătorului-sindic să aprobe intrarea în faliment, acest aspect putându-se realiza oricând, potrivit legii, ceea ce în opinia acestuia afectează calitatea legii și dreptul la un proces echitabil prin crearea unui arbitrar în ceea ce privește formularea unei cereri de intrare în faliment a societății.

17. Or, sub acest aspect, atât Curtea Constituțională, spre exemplu, prin Decizia nr. 829 din 17 noiembrie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 329 din 1 aprilie 2021, cât și Curtea Europeană a Drepturilor Omului, spre exemplu, prin Hotărârea din 15 noiembrie 1996, pronunțată în Cauza *Cantoni împotriva Franței*, paragraful 31, au statuat că, în ceea ce privește sfera de cuprindere a unor situații ipotetice într-o lege, din cauza principiului generalității legilor, conținutul acestora nu poate prezenta o precizie absolută. Una dintre tehnicile-tip de reglementare constă în recurgerea mai degrabă la categorii generale decât la liste exhaustive. De asemenea, numeroase legi se folosesc de eficacitatea formulărilor mai mult sau mai puțin vagi pentru a evita o rigiditate excesivă și a se putea adapta la schimbările de situație.

18. Aplicând considerentele de principiu mai sus menționate la normele criticate, Curtea constată că acestea reglementează o situație în care ar putea interveni aprobarea declanșării falimentului asupra unei societăți debitoare în reorganizare, întemeiată expres pe nesocotirea planului de reorganizare sau ca urmare a derulării unei activități ce aduce pierderi averii debitorului sau debitorul nu își îndeplinește obligațiile de plată și celelalte sarcini în condițiile stipulate prin planul confirmat, și

care poate interveni oricând pe parcursul întregii perioade de executare a planului de reorganizare. Astfel, în contextul dat trebuie să se țină seama de scopul principal al procedurii insolvenței, respectiv acela de a recupera pasivul și de a îndeplina creditorii și de stingere a pasivului conform programului de plăți. Așadar, toate evenimentele antereferte pot interveni în funcție de anumite circumstanțe, astfel cum au fost precizate mai sus, sau chiar independent de voința debitorului, astfel că legiuitorul nu poate stabili un moment temporal determinat, intermediar, până la care subiecții îndrituiți ar putea solicita intrarea în faliment a societății debitoare, care se poate realiza oricând, în principiu, în decursul celor trei ani care sunt destinați executării planului de reorganizare, cu prelungirile prevăzute de lege.

19. Față de această împrejurare, Curtea nu poate reține nici crearea unui arbitrar în ceea ce privește formularea unei cereri de intrare în faliment a societății, întrucât intrarea efectivă în procedura falimentului nu are loc *de plano* în virtutea cererii formulate de subiecții îndrituiți în acest sens de legiuitor (administratorul judiciar, comitetul creditorilor sau oricare dintre creditorii, precum și administratorul special). Înregistrarea cererii în discuție nu suspendă continuarea activității debitorului până când judecătorul-sindic nu hotărăște asupra ei, prin încheiere, astfel că judecătorul-sindic este cel care, în urma analizei și verificării îndeplinirii condițiilor pentru a se aplica o asemenea procedură, va aproba intrarea în faliment, în condițiile art. 107 și următoarele din Legea nr. 85/2006, fiind respectat și dreptul la un proces echitabil, care presupune ca orice cauză să fie supusă analizei și judecării efectuate de către o instanță independentă și imparțială instituită de lege, cerințe pe care legea aplicabilă în materia procedurilor de insolvență le cuprinde.

20. Prin urmare, textele criticate îndeplinesc criteriile de calitate a legii, astfel cum acestea au fost dezvoltate în jurisprudența Curții Constituționale în materie, nu încalcă dreptul la un proces echitabil și nu lasă loc arbitrarului. Acestea sunt o aplicare a prevederilor constituționale invocate în susținerea excepției de neconstituționalitate, coroborate, spre exemplu, cu cele referitoare la libertatea economică, la libertatea comerțului, protecția concurenței loiale, crearea cadrului favorabil pentru valorificarea tuturor factorilor de producție, protejarea intereselor naționale în activitatea economică și la dreptul de proprietate, având în vedere faptul că scopul procedurii este acela de a asigura recuperarea pasivului și de a evita acumularea de noi debite.

21. Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Societatea Mobilis — S.R.L. din Târgu Mureș în Dosarul nr. 166/1.371/2013 al Tribunalului Specializat Mureș și constată că dispozițiile art. 105 alin. (1) din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Specializat Mureș și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 16 decembrie 2021.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
prof. univ. dr. VALER DORNEANU

Magistrat-asistent,
Ionița Cochintu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 891

din 16 decembrie 2021

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 517 alin. (1) lit. d) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ

| | |
|------------------------|----------------------|
| Valer Dorneanu | — președinte |
| Cristian Deliorga | — judecător |
| Marian Enache | — judecător |
| Daniel Marius Morar | — judecător |
| Mona-Maria Pivniceru | — judecător |
| Gheorghe Stan | — judecător |
| Livia Doina Stanciu | — judecător |
| Elena-Simina Tănăsescu | — judecător |
| Varga Attila | — judecător |
| Simina Popescu-Marin | — magistrat-asistent |

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Liviu Drăgănescu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 517 alin. (1) lit. d) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, excepție ridicată de Mariana Iliescu în Dosarul nr. 5.857/118/2019 al Tribunalului Constanța — Secția contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 308D/2020.

2. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca devenită inadmisibilă, a excepției de neconstituționalitate, sens în care face referire la Decizia Curții Constituționale nr. 112 din 23 februarie 2021.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

4. Prin Încheierea din 13 ianuarie 2020, pronunțată în Dosarul nr. 5.857/118/2019, **Tribunalul Constanța — Secția contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 517 alin. (1) lit. d) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ.** Excepția a fost ridicată de Mariana Iliescu într-o cauză având ca obiect anularea unui act administrativ.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate autoarea acesteia susține, în esență, că prevederile de lege criticate sunt neconstituționale, în măsura în care sintagma „condiții de vârstă standard” exclude posibilitatea funcționarului public femeie de a solicita continuarea executării raportului de serviciu în condiții identice cu bărbatul, respectiv până la împlinirea vârstei de 65 de ani. De asemenea, prevederile legale criticate instituie o discriminare a femeii în raport cu bărbatul, al

cărui raport de serviciu încetează la vârsta standard de 65 de ani. Prin aceste dispoziții legale se încalcă dreptul femeii funcționar public la muncă, prin comparație cu bărbatul funcționar public, pe de o parte, și prin comparație cu femeia care își desfășoară activitatea în baza unui contract individual de muncă, pe de altă parte, ceea ce nu este altceva decât o discriminare pe criterii de sex și categorii sociale. De asemenea, autoarea mai arată că, în practică, există în continuare cazuri în care pentru funcționarul public femeie se aplică un tratament care nu doar că este discriminatoriu, în raport cu funcționarul public bărbat și cu salariatul femeie, dar are ca finalitate transformarea unui beneficiu instituit pentru femeia — funcționar public, precum și pentru femeia — salariat într-un instrument care-i lezează statutul și o plasează în inferioritate față de bărbatul cu același statut profesional. În susținerea criticilor de neconstituționalitate este invocată Decizia Curții Constituționale nr. 387 din 5 iunie 2018, prin care a fost admisă o sesizare asemănătoare cu privire la art. 56 alin. (1) lit. c) teza întâi din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii, iar pentru identitate de rațiune, argumentele din decizia evocată sunt aplicabile *mutatis mutandis* și în cauza de față.

6. În opinia autoarei excepției, dispozițiile legale criticate încalcă și prevederile art. 148 alin. (2) și (4) din Constituție, prin raportare la directivele europene în domeniu și la jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene (Hotărârea din 26 februarie 1986, pronunțată în Cauza *M. H. Marshall împotriva Southampton and South-West Hampshire Area Health Authority*). Sunt invocate și prevederile art. 14 alin. (1) lit. (c) din Directiva 2006/54/CE a Parlamentului European și a Consiliului din data de 5 iulie 2006 privind punerea în aplicare a principiului egalității de șanse și al egalității de tratament între bărbați și femei în materie de încadrare în muncă și de muncă, potrivit cărora este interzisă orice discriminare directă sau indirectă pe criteriul sexului în sectoarele public sau privat, inclusiv organismele publice, în ceea ce privește „condițiile de încadrare în muncă și de muncă, inclusiv condițiile de concediere, precum și remunerația, astfel cum este prevăzut la articolul 141 din tratat”.

7. Este invocată Decizia Curții Constituționale nr. 279 din 23 aprilie 2015 și se arată că încetarea raportului de serviciu al femeii funcționar public la o vârstă mai redusă decât a bărbatului funcționar public poate și trebuie să rămână o opțiune a acesteia, în contextul social actual, și nu voința discreționară a angajatorului. Transformarea acestui beneficiu legal într-o consecință asupra încetării raportului de serviciu al femeii funcționar public ce decurge *ope legis* dobândește valențe

neconstituțională, în măsura în care ignoră voința femeii de a fi supusă unui tratament egal cu cel aplicabil bărbaților. În plus, prevederile art. 517 alin. (1) lit. d) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 contravin și dispozițiilor art. 9 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 202/2002 privind egalitatea de șanse și de tratament între femei și bărbați, republicată.

8. **Tribunalul Constanța — Secția contencios administrativ și fiscal** reține că neconstituționalitatea prevederilor legale criticate vine în contextul dat, pe de o parte, din discriminarea, sub aspectele clamate, între bărbați și femei, iar, pe de altă parte, din înfrângerea dreptului de opțiune de a-și continua activitatea, în considerarea altor dispoziții normative care stabilesc fără putință de tăgadă existența acestui drept, apreciindu-se *stricto sensu* că la data ajungerii vârstei de pensionare raporturile de muncă încetează de drept. Invocă Decizia Curții Constituționale nr. 387 din 5 iunie 2018. Reține că instanța de contencios constituțional a tranșat deja problematica referitoare la condițiile și modalitatea de încetare a raportului de serviciu în cazul îndeplinirii condițiilor de pensionare pentru limită de vârstă între bărbați și femei, stabilind clar și fără putință de tăgadă că prevederile art. 56 alin. (1) lit. c) teza întâi din Legea nr. 53/2003 sunt constituționale în măsura în care sintagma „*condiții de vârstă standard*” nu exclude posibilitatea femeii de a solicita continuarea executării contractului individual de muncă în condiții identice cu bărbatul, respectiv până la împlinirea vârstei de 65 de ani. Așadar, prin apariția Codului administrativ și, implicit, a prevederilor clamate, legiuitorul, de principiu, dă dreptul scriptic persoanei aflate în această fază de îndeplinire cumulativă a condițiilor de vârstă standard de pensionare și a stagiului minim de cotizare de a-și exprima opțiunea în vederea continuării activității pentru încă maximum 3 ani, în aceleași condiții de muncă și salarizare, însă această prevedere se limitează la lipsa de predictibilitate prin raportare la alte dispoziții normative care statuează că, în astfel de situații, raporturile de muncă încetează de drept. Nefăcându-se o corelare a dispozițiilor din Codul administrativ cu celelalte legi privind modul și modalitatea de încetare a raporturilor de muncă, se aduce atingere drepturilor constituționale prevăzute de Constituție care statuează asupra dreptului la muncă, al egalității de șanse și al egalității între bărbați și femei. Constituția stabilește nu numai drepturi (printre care se află și dreptul la muncă) și obligații pentru cetățeni, ci și principii privind nediscriminarea între indivizi pe motiv de rasă, naționalitate, origine etnică, limbă, religie, sex, opinie, apartenență politică, avere sau origine socială, pe de o parte, iar, pe de altă parte, respectarea drepturilor cetățeanului în raport cu instituțiile publice, indiferent care ar fi raporturile obligaționale. În acest context, nefiind coroborate dispozițiile legale și neindicându-se expres în ce măsură dispozițiile din Legea nr. 263/2010 sunt aplicabile și în situația edictată de art. 517 alin. (1) lit. d) din Ordonanța de urgență Guvernului nr. 57/2019, se ajunge ca acest articol să nu își atingă scopul, discriminarea dintre bărbați și femei producând în continuare efecte prin aplicarea altor prevederi legale care au rezultate intrinseci și directe. Or, pensionarea femeii la o vârstă diferită de cea a bărbatului nu poate fi atributul exclusiv al voinței legiuitorului, implicit al conducătorului unității, pentru care ar fi fost indicat ca legiuitorul

să nu lase la liberul arbitru subiectiv al acestuia dreptul de acceptare a dreptului de opțiune. De asemenea, potrivit art. 9 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 202/2002 privind egalitatea de șanse și de tratament între femei și bărbați, republicată, „*Este interzisă discriminarea prin utilizarea de către angajator a unor practici care dezavantajează persoanele de un anumit sex, în legătură cu relațiile de muncă, referitoare la: (...) b) încheierea, suspendarea, modificarea și/sau încetarea raportului juridic de muncă ori de serviciu*”. Pentru aceste considerente, instanța judecătorească apreciază întemeiată necesitatea sesizării Curții Constituționale în vederea emiterii unei decizii cu privire la neconstituționalitatea prevederilor art. 517 alin. (1) lit. d) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019.

9. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

10. **Avocatul Poporului** invocă aspecte din jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene și Decizia Curții Constituționale nr. 387 din 5 iunie 2018 și consideră că prevederile art. 517 alin. (1) lit. d) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 sunt constituționale în măsura în care „sintagma «*condiții de vârstă standard*» nu exclude posibilitatea femeii de a solicita continuarea executării contractului individual de muncă, în condiții identice cu bărbatul, respectiv până la împlinirea vârstei de pensionare pentru bărbați”.

11. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, prevederile legale criticate, raportate la dispozițiile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

12. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

13. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 517 alin. (1) lit. d) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 555 din 5 iulie 2019, care au următorul cuprins: „(1) *Raportul de serviciu existent încetează de drept: (...) d) la data îndeplinirii cumulative a condițiilor de vârstă standard și a stagiului minim de cotizare pentru pensionare, dacă persoana care are competența de numire în funcția publică nu dispune aplicarea prevederilor alin. (2);*”.

14. În opinia autoarei excepției, prevederile de lege criticate contravin dispozițiilor din Constituție cuprinse în art. 1 alin. (3) privind trăsăturile statului român, art. 4 alin. (2) privind criteriile egalității în drepturi, art. 16 alin. (1) privind egalitatea în drepturi, art. 41 alin. (1) privind dreptul la muncă, art. 148 alin. (2) și (4) privind integrarea în Uniunea Europeană.

15. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că, prin Decizia nr. 112 din 23 februarie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 353 din 7 aprilie 2021, instanța de contencios constituțional a admis excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 98 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, în redactarea anterioară modificării prin art. I pct. 24 din Legea nr. 156/2018, ale art. 98 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 188/1999, astfel cum au fost modificate prin art. I pct. 24 din Legea nr. 156/2018, și ale art. 517 alin. (1) lit. d) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ și a constatat că acestea sunt constituționale în măsura în care sintagma „*condiții de vârstă standard*” nu exclude posibilitatea femeii de a solicita continuarea exercitării raportului de serviciu, în condiții identice cu bărbatul, respectiv până la împlinirea vârstei de 65 de ani. Curtea a avut în vedere faptul că dispozițiile legale criticate au un conținut similar cu cele ale art. 56 alin. (1) lit. c) teza întâi din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii și că, prin Decizia nr. 387 din 5 iunie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 642 din 24 iulie 2018, Curtea a admis excepția de neconstituționalitate și a constatat că acestea sunt constituționale în măsura în care sintagma „*condiții de vârstă standard*” nu exclude posibilitatea femeii de a solicita continuarea executării contractului individual de muncă, în condiții identice cu bărbatul, respectiv până la împlinirea vârstei de 65 de ani. Curtea a apreciat că încetarea raportului de muncă al femeii la o vârstă mai redusă decât a bărbatului poate și trebuie să rămână o opțiune a acesteia, în contextul social actual. Transformarea acestui beneficiu legal într-o consecință asupra încetării contractului individual de muncă ce decurge *ope legis* dobândește valențe neconstituționale, în măsura în care ignoră voința femeii de a fi supusă unui tratament egal cu cel aplicabil bărbaților.

16. În consecință, în prezenta cauză, față de data sesizării Curții Constituționale cu excepția de neconstituționalitate

18. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca devenită inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 517 alin. (1) lit. d) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, excepție ridicată de Mariana Iliescu în Dosarul nr. 5.857/118/2019 al Tribunalului Constanța — Secția contencios administrativ și fiscal.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Constanța — Secția contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 16 decembrie 2021.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Simina Popescu-Marin

ORDONANȚE ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ

pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul gestionării financiare a fondurilor europene și pentru adoptarea unor măsuri privind beneficiarii de fonduri europene

Având în vedere că proiectele de transport ce primesc finanțare prin Mecanismul pentru Interconectarea Europei sunt în plin proces de implementare, unele aflându-se în faza de finalizare, în vederea eficientizării fluxului financiar de transferuri bugetare pentru implementarea acestor proiecte/închiderii financiare, precum și pentru a realiza o mai bună legătură între fluxurile financiare transferate din bugetul de stat și monitorizarea tehnică a proiectelor finanțate din Mecanismul pentru Interconectarea Europei realizată de Ministerul Transporturilor și Infrastructurii,

deoarece riscul de dezangajare este concentrat în cea mai mare parte în zona proiectelor de infrastructură de transport, pentru acest tip de proiecte trebuie luate măsuri din timp pentru a preîntâmpina eventualele blocaje în implementarea proiectelor cu impact direct asupra riscului de dezangajare.

Având în vedere faptul că măsurile adoptate pentru prevenirea și combaterea pandemiei de COVID-19, inclusiv prin instituirea și prelungirea succesivă a stării de alertă pe teritoriul României, în special în ceea ce privește obligația organizării activității și desfășurării programului de lucru în regim de telemuncă, au redus capacitatea resurselor umane, iar efectele acestor măsuri afectează și în prezent atât activitatea sistemului de management și control al fondurilor externe nerambursabile, respectiv a autorităților de management, organismelor intermediare etc., cât și activitatea beneficiarilor publici și privați ai proiectelor,

luând în considerare necesitatea flexibilizării termenelor procedurale pentru diminuarea riscului de reziliere a contractelor de finanțare ca urmare a efectelor măsurilor adoptate pentru prevenirea și combaterea pandemiei de COVID-19 care au condus la limitarea accesului beneficiarilor la resursele umane necesare pregătirii documentelor aferente prefinanțării/cererilor de plată/cererilor de rambursare,

având în vedere necesitatea adoptării în regim de urgență a unor măsuri de susținere pentru categoriile de beneficiari cele mai expuse riscului în vederea asigurării unui flux suplimentar de numerar, necesar constituirii de stocuri de materii prime și echipamente aferente angajamentelor legale în curs de implementare, precum și a degrevării resurselor umane existente la nivelul acestora de o serie de obligații legale cu termen redus de exigibilitate,

în lipsa acestor măsuri s-ar produce o serie de consecințe imediate asupra bugetului de stat prin neatragerea fondurilor europene, precum și dificultăți și întâzieri în implementarea proiectelor cu finanțare din fonduri externe nerambursabile din perioada 2014—2020.

Având în vedere necesitatea eficientizării activității, optimizării fluxurilor financiare la nivelul Programului operațional Regional 2014—2020 și evitării întâzierilor în efectuarea plăților către beneficiari,

ținând cont de faptul că elementele sus-menționate vizează interesul public și strategic, sunt o prioritate a Programului de guvernare și constituie o situație de urgență și extraordinară, a cărei reglementare nu poate fi amânată pentru a asigura premisele unui grad ridicat de absorbție în perioada 2021—2027,

luând în considerare faptul că o prioritate majoră a Guvernului o constituie îmbunătățirea gradului de absorbție a fondurilor europene,

întrucât împrejurările de față vizează interesul public și constituie elementele unei situații extraordinare ce nu suferă amânare, astfel încât se impune reglementarea unor măsuri în domeniul fondurilor europene,

în temeiul art. 115 alin. (4) din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta ordonanță de urgență.

Art. I. — Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 40/2015 privind gestionarea financiară a fondurilor europene pentru perioada de programare 2014—2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 746 din 6 octombrie 2015, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 105/2016, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 6, după alineatul (4) se introduce un nou alineat, alineatul (4¹), cu următorul cuprins:

„(4¹) Cu respectarea prevederilor legislației naționale și a legislației Uniunii Europene privind ajutorul de stat se pot asigura de la bugetul de stat, în cadrul titlului din clasificția bugetară referitor la proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile aferente cadrului financiar 2014—2020, de la o poziție distinctă de transferuri, prin bugetul Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, sumele necesare unităților administrativ-teritoriale și asociațiilor de dezvoltare intercomunitară pentru finanțarea proiectelor implementate în parteneriat cu beneficiarii menționați la alin. (2), astfel cum acestea sunt reglementate la art. 5—7 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 101/2020 privind unele măsuri pentru implementarea proiectelor cu finanțare din fonduri europene în vederea evitării riscului de dezangajare pentru perioada de programare 2014—2020, cu completările ulterioare.”

2. La articolul 6, alineatul (6) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(6) Cu respectarea prevederilor legislației naționale și a legislației Uniunii Europene privind ajutorul de stat, pentru proiectele din domeniul energiei și telecomunicațiilor aprobate la finanțare în cadrul Mecanismului pentru Interconectarea Europei, pentru beneficiari, alții decât cei prevăzuți la alin. (7) și (8), se pot asigura sumele necesare finanțării de la bugetul de stat, în cadrul titlului din clasificția bugetară referitor la proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile aferente cadrului financiar 2014—2020, de la poziția Transferuri din bugetul de stat necesare susținerii derulării proiectelor aprobate la finanțare în cadrul Mecanismului pentru Interconectarea Europei, prin bugetul Ministerului Investițiilor și Proiectelor Europene. Categoriile de cheltuieli asigurate de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Investițiilor și Proiectelor Europene și mecanismul de implementare a proiectelor aprobate la finanțare în cadrul Mecanismului pentru Interconectarea Europei, se stabilesc prin normele metodologice de aplicare a prezentei ordonanțe de urgență.”

3. La articolul 6, după alineatul (6¹) se introduc două noi alineate, alineatele (6²) și (6³), cu următorul cuprins:

„(6²) Cu respectarea prevederilor legislației naționale și a legislației Uniunii Europene privind ajutorul de stat, pentru proiectele din domeniul transporturilor aprobate la finanțare în

cadrul Mecanismului pentru Interconectarea Europei, pentru beneficiari, alții decât cei prevăzuți la alin. (7) și (8), se pot asigura sumele necesare finanțării de la bugetul de stat, în cadrul titlului din clasificarea bugetară referitor la proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile aferente cadrului financiar 2014—2020, de la poziția Transferuri din bugetul de stat necesare susținerii derulării proiectelor aprobate la finanțare în cadrul Mecanismului pentru Interconectarea Europei, prin bugetul Ministerului Transporturilor și Infrastructurii. Categoriile de cheltuieli asigurate de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Transporturilor și Infrastructurii și mecanismul de implementare a proiectelor aprobate la finanțare în cadrul Mecanismului pentru Interconectarea Europei, se stabilesc prin normele metodologice de aplicare a prezentei ordonanțe de urgență.

(6³) Sumele necesare finalizării proiectelor din domeniul transporturilor finanțate în cadrul Mecanismului pentru Interconectarea Europei și preluate integral sau parțial de la Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene potrivit prevederilor alin. (6²) se asigură de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, urmând ca rambursarea cheltuielilor eligibile să fie efectuată conform regulilor stabilite de INEA în acordurile de finanțare semnate cu beneficiarii proiectelor.”

4. La articolul 8, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alineatul (4), cu următorul cuprins:

„(4) În bugetele beneficiarilor ordonatori de credite ai bugetului local se cuprind la o poziție distinctă, la partea de cheltuieli, credite de angajament și credite bugetare necesare finanțării valorii totale a proiectelor prevăzute la art. 6 alin. (4¹), iar la partea de venituri sumele transferate de la bugetul de stat prin bugetul Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, sub formă de subvenții.”

5. La articolul 9, literele a), o) și t) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„a) sumele reprezentând cofinanțarea publică asigurată de la bugetul de stat pentru proiectele finanțate din fonduri europene ai căror beneficiari/lideri de parteneriat/parteneri sunt alții decât cei prevăzuți la art. 6 alin. (1)—(4), (6) și (6²);

o) sumele pentru finanțarea contravalorii taxei pe valoarea adăugată neeligibile plătite, aferente cheltuielilor eligibile efectuate în cadrul proiectelor finanțate din fonduri europene, cu respectarea prevederilor în domeniul ajutorului de stat, pentru:

- (i) operatorii regionali de apă definiți în baza art. 2 lit. h) din Legea nr. 51/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare,
- (ii) autorități ale administrației publice locale, care implementează proiecte finanțate prin Programul operațional Infrastructură mare 2014—2020 în domeniul gestionării deșeurilor, siturilor poluate istoric și modernizării sistemelor de termoficare și în domeniul transporturilor, dezvoltării rețelelor inteligente de distribuție a gazelor naturale, precum și în domeniul creșterii producției de energie din resurse regenerabile mai puțin exploatate (biomasă, biogaz, geotermal);
- (iii) regiile autonome aeroportuare cu specific deosebit stabilite conform art. 1 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 398/1997 privind trecerea unor regii autonome aeroportuare de sub autoritatea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii sub autoritatea consiliilor județene, cu modificările ulterioare;
- (iv) beneficiarii din cadrul Programului operațional Regional 2014—2020 axa prioritară 3 — Sprijinirea tranziției către o economie cu emisii scăzute de carbon, axa prioritară 4 — Sprijinirea dezvoltării urbane durabile, axa prioritară 6 — Îmbunătățirea

infrastructurii de importanță regională, precum și a sistemelor de transport durabile, axa prioritară 7 — Diversificarea economiilor locale prin dezvoltarea durabilă a turismului;

t) sumele necesare pentru finanțarea ratei forfetare, conform art. 61 alin. (3) lit. aa) din Regulamentul (UE) nr. 1.303/2013, cu modificările și completările ulterioare, pentru proiectele care au fost aprobate prin acest mecanism, sumele aferente diferenței dintre procentul contribuției proprii și procentul echivalent al ratei forfetare, precum și taxa pe valoare adăugată aferentă cheltuielilor reprezentând această diferență, pentru operatorii regionali care furnizează/prestează serviciul de alimentare cu apă și de canalizare pe raza unităților administrativ-teritoriale Timiș, Galați, Alba, Cluj și Sălaj, prevăzute la art. 18¹ alin. (4).”

6. La articolul 18¹, alineatele (1), (3¹) și (4) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„Art. 18¹. — (1) Pentru proiectele din sectorul de apă și apă uzată, aprobate la finanțare cu o rată forfetară, în temeiul art. 61 alin. (3) lit. aa) din Regulamentul (UE) nr. 1.303/2013, cu modificările și completările ulterioare, precum și pentru proiectele aprobate în baza contribuției beneficiarilor, autoritatea de management asigură temporar finanțarea a 6% din valoarea totală eligibilă a proiectului, din fonduri alocate de la bugetul de stat cu această destinație.

(3¹) Beneficiarii sunt exceptați de la reținerea a 6% aferent contribuției lor până la atingerea unui progres financiar de 75%, aferent proiectelor sau fazelor din proiectele finanțate în cadrul perioadei de programare 2014—2020, urmând să solicite la rambursare, în vederea autorizării, inclusiv valoarea cheltuielilor aferente acestui procent.

(4) Pentru proiectele aprobate în baza contribuției beneficiarilor în situația în care aceasta depășește rata forfetară aferentă proiectelor prevăzute la alin. (1), autoritatea de management pentru Programul operațional Infrastructură mare este autorizată să asigure finanțarea din fonduri alocate de la bugetul de stat a diferenței dintre procentul contribuției proprii și procentul echivalent al ratei forfetare, precum și a taxei pe valoare adăugată aferentă cheltuielilor reprezentând această diferență, pentru operatorii regionali care furnizează/prestează serviciul de alimentare cu apă și de canalizare pe raza unităților administrativ-teritoriale Timiș, Galați, Alba, Cluj și Sălaj.”

7. La articolul 18¹, după alineatul (3¹) se introduce un nou alineat, alineatul (3²), cu următorul cuprins:

„(3²) După atingerea progresului financiar de 75%, beneficiarii justifică procentul exceptat conform alin. (3¹) prin cheltuieli efectuate în cadrul proiectului sau fazei din proiectul finanțat în perioada de programare 2014—2020.”

8. La articolul 21, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 21. — (1) Beneficiarii/Liderii de parteneriat au obligația de a depune la autoritățile de management/organismele intermediare pentru programele operaționale, altele decât Programul operațional Regional 2014—2020, cereri de rambursare pentru cheltuielile efectuate, care nu se încadrează la art. 20 alin. (8), în termen de maximum 3 luni de la efectuarea acestora, cu excepția cheltuielilor efectuate înainte de semnarea contractului de finanțare.”

9. La articolul 21, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alineatul (1¹), cu următorul cuprins:

„(1¹) Beneficiarii/Liderii de parteneriat au obligația de a depune la autoritatea de management/organismele intermediare pentru Programul operațional Regional 2014—2020 cereri de rambursare pentru cheltuielile efectuate care nu se încadrează la art. 20 alin. (8), cu excepția cheltuielilor efectuate înainte de semnarea contractului de finanțare, astfel:

a) în termen de maximum 3 luni de la efectuarea cheltuielii, în cazul cererilor de rambursare care se încadrează la art. 15 alin. (4);

b) în termen de maximum 3 luni de la efectuarea cheltuielii, în cazul cererilor de rambursare care nu se încadrează la art. 15 alin. (4), dacă valoarea cererii de rambursare este de minimum 200.000 lei;

c) la data când valoarea cheltuielilor efectuate cuprinse în cererea de rambursare este de 200.000 lei, dacă în termenul de 3 luni prevăzut la lit. b) beneficiarul nu cumulează această valoare.”

Art. II. — Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 64/2009 privind gestionarea financiară a instrumentelor structurale și utilizarea acestora pentru obiectivul convergență, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 413 din 17 iunie 2009, aprobată cu modificări prin Legea nr. 362/2009, cu modificările și completările ulterioare, se completează după cum urmează:

1. La articolul 2 alineatul (3), după litera l²) se introduce o nouă literă, litera l³), cu următorul cuprins:

„l³) *decizia de reziliere a contractului de finanțare* — actul administrativ emis de autoritatea de management/organismul intermediar prin care încetează raporturile contractuale și, după caz, sunt individualizate sumele ce trebuie restituite de către beneficiar/liderul de parteneriat ca urmare a rezilierii contractului de finanțare în condițiile stabilite prin clauzele acestuia.”

2. La articolul 8, după litera q) se introduce o nouă literă, litera r), cu următorul cuprins:

„r) sumele necesare pentru punerea în aplicare a hotărârilor judecătorești definitive, altele decât cele prevăzute la lit. n), prin care se admit parțial sau integral pretențiile beneficiarilor/liderilor de parteneriat/partenerilor, inclusiv dobânzi penalizatoare și cheltuieli de judecată în cuantumul stabilit prin hotărâre.”

3. La articolul 9, după litera m) se introduce o nouă literă, litera n), cu următorul cuprins:

„n) sumele necesare pentru punerea în aplicare a hotărârilor judecătorești definitive prin care se admit parțial sau integral pretențiile beneficiarilor/liderilor de parteneriat/partenerilor, inclusiv dobânzi penalizatoare și cheltuieli de judecată în cuantumul stabilit prin hotărâre.”

4. După capitolul IV¹ „Mecanismul decontării cererilor de plată” se introduce un nou capitol, capitolul IV², intitulat „Decizia de reziliere a contractului de finanțare”, cuprinzând articolele 17¹¹ și 17¹², cu următorul cuprins:

„CAPITOLUL IV²

Decizia de reziliere a contractului de finanțare

Art. 17¹¹. — (1) Autoritățile de management emit pe numele beneficiarilor/liderilor de parteneriat/partenerilor o decizie de reziliere a contractului de finanțare conform prevederilor acestuia, prin care se individualizează sumele de restituit exprimate în moneda națională.

(2) Decizia de reziliere a contractului de finanțare constituie titlu de creanță emis în condițiile legii și cuprinde elementele care se regăsesc la art. 46 alin. (2) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare. În titlul de creanță se indică și contul în care beneficiarul/liderul de parteneriat/partenerul trebuie să efectueze plata.

Art. 17¹². — Recuperarea sumelor prevăzute la art. 17¹¹ alin. (1) se efectuează potrivit prevederilor art. 17¹.”

Art. III. — Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 101/2020 privind unele măsuri pentru implementarea proiectelor cu finanțare din fonduri europene în vederea evitării riscului de dezangajare pentru perioada de programare 2014—2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I nr. 559 din 26 iunie 2020, cu completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. La articolul 5, alineatul (11) va avea următorul cuprins:

„(11) Până la semnarea contractelor/deciziilor/ordinelor de finanțare cheltuielile totale generate de implementarea proiectelor de infrastructură prevăzute la alin. (1) se asigură de la o poziție distinctă de transferuri în cadrul titlului 58 — Proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile aferente cadrului financiar 2014—2020 de la bugetul Ministerului

Transporturilor și Infrastructurii în baza fișei de fundamentare a proiectului propus la finanțare în cadrul programului operațional cu reîntregirea fondurilor externe nerambursabile în contul de venituri deschis pe codul de identificare fiscală al Ministerului Transporturilor și Infrastructurii.”

2. La articolul 6, alineatul (9) va avea următorul cuprins:

„(9) Până la semnarea contractelor/deciziilor/ordinelor de finanțare cheltuielile totale generate de implementarea proiectelor de infrastructură prevăzute la alin. (1) se asigură de la o poziție distinctă de transferuri în cadrul titlului 58 — Proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile aferente cadrului financiar 2014—2020 de la bugetul Ministerului Transporturilor și Infrastructurii în baza fișei de fundamentare a proiectului propus la finanțare în cadrul programului operațional cu reîntregirea fondurilor externe nerambursabile în contul de venituri deschis pe codul de identificare fiscală al Ministerului Transporturilor și Infrastructurii.”

3. La articolul 7, alineatul (11) va avea următorul cuprins:

„(11) Până la semnarea contractelor/deciziilor/ordinelor de finanțare cheltuielile totale generate de implementarea proiectelor de infrastructură prevăzute la alin. (1) se asigură de la o poziție distinctă de transferuri în cadrul titlului 58 — Proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile aferente cadrului financiar 2014—2020 de la bugetul Ministerului Transporturilor și Infrastructurii în baza fișei de fundamentare a proiectului propus la finanțare în cadrul programului operațional cu reîntregirea fondurilor externe nerambursabile în contul de venituri deschis pe codul de identificare fiscală al Ministerului Transporturilor și Infrastructurii.”

Art. IV. — (1) Prin derogare de la prevederile art. 15 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 40/2015 privind gestionarea financiară a fondurilor europene pentru perioada de programare 2014—2020, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 105/2016, cu modificările și completările ulterioare, pentru alți beneficiari decât cei prevăzuți la art. 6 alin. (1), (2), (2¹), (3), (4) și (6) din aceeași ordonanță de urgență, se acordă prefinanțare în tranșe de maximum 30% din valoarea eligibilă a proiectului, fără depășirea valorii totale eligibile a contractului de finanțare, cu condiția să existe în implementare contracte de achiziție de produse, echipamente, lucrări sau contracte de achiziții de servicii pentru documentațiile tehnico-economice aferente actelor juridice prevăzute la art. 13 lit. b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 88/2020 privind instituirea unor măsuri, precum și acordarea unui sprijin financiar pentru pregătirea portofoliului de proiecte în domenii strategice considerate prioritare pentru perioada de programare 2021—2027, destinat finanțării prin Programul operațional Asistență tehnică 2014—2020 (POAT 2014—2020) și Programul operațional Infrastructură mare 2014—2020 (POIM), aprobată cu modificări prin Legea nr. 198/2020.

(2) Beneficiarii prevăzuți la alin. (1) transmit cererea de acordare a tranșei de prefinanțare în valoare de maximum 30% din valoarea eligibilă a proiectului însoțită de o notă justificativă din care să rezulte că sumele solicitate sunt aferente unor cheltuieli necesare pentru următoarele 6 luni, de la depunerea cererii de prefinanțare, conform graficului de rambursare anexat contractului de finanțare.

Art. V. — Prin derogare de la prevederile art. 15 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 40/2015, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 105/2016, cu modificările și completările ulterioare, beneficiarul/liderul de parteneriat care depune cerere de prefinanțare conform prevederilor art. 15 alin. (1) din aceeași ordonanță de urgență, precum și beneficiarul/liderul de parteneriat care depune cerere de prefinanțare conform prevederilor art. IV alin. (1) au obligația depunerii unei/unor cereri de rambursare care să cuprindă cheltuielile efectuate din tranșa de prefinanțare acordată, în cuantum cumulat de minimum 50% din valoarea acesteia, în termen de maximum 180 de zile calendaristice de la data la care autoritatea de management a virat tranșa de prefinanțare în contul beneficiarului, fără a depăși durata contractului de finanțare.

Art. VI. — (1) Prin derogare de la prevederile art. 20 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 40/2015, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 105/2016, cu modificările și completările ulterioare, beneficiarii/liderii de parteneriat/partenerii, alții decât cei prevăzuți la art. 6 și 7 din aceeași ordonanță de urgență, au obligația de a achita integral contribuția proprie aferentă cheltuielilor eligibile incluse în documentele anexate cererii de plată, cel mai târziu până la data depunerii cererii de rambursare aferente cererii de plată.

(2) Prin derogare de la prevederile art. 20 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 40/2015, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 105/2016, cu modificările și completările ulterioare, în termen de maximum 30 de zile lucrătoare de la data depunerii de către beneficiar/liderul de parteneriat a cererii de plată, cu respectarea prevederilor art. 20 alin. (2) din aceeași ordonanță de urgență, organismul intermediar/autoritatea de management efectuează verificarea cererii de plată. După efectuarea verificărilor, autoritatea de management virează beneficiarului/liderului de parteneriat/partenerului valoarea cheltuielilor rambursabile, în termen de 3 zile lucrătoare de la momentul în care aceasta dispune de resurse în conturile sale, într-un cont distinct de disponibil, deschis pe numele beneficiarilor/liderilor de parteneriat/partenerilor la unitățile teritoriale ale Trezoreriei Statului. În ziua următoare virării, autoritatea de management transmite beneficiarilor/liderilor de parteneriat/partenerilor o notificare, întocmită distinct pentru fiecare dintre aceștia.

(3) Prin derogare de la prevederile art. 20 alin. (8) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 40/2015, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 105/2016, cu modificările și completările ulterioare, în termen de maximum 20 de zile lucrătoare de la data încasării sumelor virate de către autoritatea de management conform alin. (2), beneficiarii au obligația de a depune cererea de rambursare aferentă cererii de plată la organismul intermediar/autoritatea de management, în care sunt incluse sumele din facturile decontate prin cererea de plată. În cazul proiectelor implementate în parteneriat, liderul de parteneriat depune o cerere de rambursare centralizată la nivel de proiect în care sunt incluse sumele din facturile decontate prin cererea de plată, atât liderului, cât și partenerului/partenerilor.

Art. VII. — (1) Prin derogare de la prevederile art. 21 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 40/2015, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 105/2016, cu modificările și completările ulterioare, beneficiarii/liderii de parteneriat au obligația de a depune la autoritățile de management/organismele intermediare pentru programele operaționale, altele decât Programul operațional Regional 2014—2020, cereri de rambursare pentru cheltuielile efectuate, care nu se încadrează în prevederile art. VI alin. (3), în termen de maximum 6 luni de la efectuarea acestora, cu excepția cheltuielilor efectuate înainte de semnarea contractului de finanțare.

(2) Prin derogare de la prevederile art. 21 alin. (11) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 40/2015, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 105/2016, cu modificările și completările ulterioare, beneficiarii/liderii de parteneriat au obligația de a depune la autoritatea de management/

organismele intermediare pentru Programul operațional Regional 2014—2020 cereri de rambursare pentru cheltuielile efectuate care nu se încadrează în prevederile art. VI alin. (3), cu excepția cheltuielilor efectuate înainte de semnarea contractului de finanțare, astfel:

a) în termen de maximum 6 luni de la efectuarea cheltuielii, în cazul cererilor de rambursare care se încadrează în prevederile art. V;

b) în termen de maximum 6 luni de la efectuarea cheltuielii, în cazul cererilor de rambursare care nu se încadrează în prevederile art. V, dacă valoarea cererii de rambursare este de minimum 200.000 lei;

c) la data când valoarea cheltuielilor efectuate cuprinse în cererea de rambursare este de 200.000 lei, dacă în termenul de 6 luni prevăzut la lit. b) beneficiarul nu cumulează această valoare.

(3) Prin derogare de la prevederile art. 21 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 40/2015, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 105/2016, cu modificările și completările ulterioare, în termen de maximum 30 de zile lucrătoare de la data depunerii de către beneficiar/liderul de parteneriat la autoritatea de management sau la organismul intermediar, după caz, a cererii de rambursare întocmite conform contractului/deciziei/ordinului de finanțare, autoritatea de management autorizează cheltuielile eligibile cuprinse în cererea de rambursare și efectuează plata sumelor autorizate în termen de 3 zile lucrătoare de la momentul în care autoritatea de management dispune de resurse în conturile sale. După efectuarea plății, autoritatea de management notifică beneficiarilor/liderilor de parteneriat plata aferentă cheltuielilor autorizate din cererea de rambursare.

Art. VIII. — (1) Prevederile art. IV—VII se aplică proiectelor aferente perioadei de programare 2014—2020 finanțate din Programul operațional Asistență tehnică, Programul operațional Capital uman — obiectivul specific 4.9. Creșterea numărului de persoane care beneficiază de programe de sănătate și de servicii orientate către prevenție, depistare precoce (screening), diagnostic și tratament precoce pentru principalele patologii, Programul operațional Competitivitate și Programul operațional Regional 2014—2020, începând cu data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență și până la data de 31 decembrie 2022.

(2) Prevederile art. IV și V se aplică cererilor de prefinanțare depuse începând cu data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență.

(3) Prevederile art. VI alin. (2) și (3) și ale art. VII se aplică cererilor de plată și cererilor de rambursare neautorizate de către autoritatea de management la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență.

Art. IX. — În termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, Normele metodologice de aplicare a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 40/2015 privind gestionarea financiară a fondurilor europene pentru perioada de programare 2014—2020, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 93/2016, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează potrivit prevederilor prezentei ordonanțe de urgență.

PRIM-MINISTRU
NICOLAE-IONEL CIUCĂ

Contrasemnează:

Viceprim-ministru, ministrul transporturilor și infrastructurii,

Sorin Mihai Grindeanu

Viceprim-ministru,

Kelemen Hunor

Ministrul investițiilor și proiectelor europene,

Dan Vilceanu

Ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și administrației,

Cseke Attila-Zoltán

Ministrul finanțelor,

Adrian Căciu

GUVERNUL ROMÂNIEI

ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ

privind instituirea unor măsuri pentru derularea Programului național de investiții „Anghel Saligny” și pentru modificarea art. 1 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 95/2021 pentru aprobarea Programului național de investiții „Anghel Saligny”

Având în vedere obligațiile statului de a garanta și de a asigura cadrul legislativ pentru exercitarea drepturilor fundamentale ale cetățenilor, stabilite prin Constituția României, republicată, obligații care se realizează prin toate structurile sale administrative și prin instrumentele instituite în vederea sprijinirii eforturilor autorităților administrației publice locale în dezvoltarea infrastructurii de bază: apă-canalizare, drumuri și racordare la sistemele de gaze naturale, la nivelul tuturor localităților,

ținând cont că prin Programul de guvernare Guvernul României își asumă modernizarea comunităților locale prin realizarea de investiții în infrastructura locală, drumuri județene și locale, infrastructura de apă și canalizare, stații de epurare a apei, extinderea rețelei de distribuție a gazelor naturale etc.,

este imperios necesară susținerea realizării obiectivelor de investiții care permit asigurarea în cel mai scurt timp a unor servicii esențiale pentru creșterea calității vieții în toate localitățile din România, punându-se mai mult accent, în conformitate cu obligațiile prevăzute în legislația internă și europeană, pe apă și canal, drumuri și rețele de gaze.

În urma sesiunii de depunere a cererilor de finanțare prin Programul național de investiții „Anghel Saligny” pentru domeniile alimentare cu apă, canalizare, drumuri și poduri au fost transmise la Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației un număr de 7.368 de cereri de finanțare din partea a 3.149 de unități administrativ-teritoriale (din totalul de 3.228 de UAT-uri din țară), inclusiv un număr de 33 de asociații de dezvoltare intercomunitară, însumând o valoare totală solicitată de la bugetul de stat de peste 130 de miliarde lei (130.116.103.093,58 de lei).

Prin Programul operațional Infrastructură mare, axa prioritară 8 — Sisteme inteligente și sustenabile de transport al energiei electrice și gazelor naturale, obiectivul specific 8.2 — Creșterea gradului de interconectare a Sistemului național de transport al gazelor naturale cu alte state vecine, a fost lansat Apelul de proiecte POIM/859/8/2/, în cadrul căruia au fost propuse la finanțare un număr de 219 obiective de investiții, dintre care 105 obiective de investiții, în valoare de 5,502 miliarde de lei, inclusiv TVA, au fost admise, dar nu au primit finanțare întrucât valoarea acestora excedează plafonului alocat în cadrul POIM.

Pe de altă parte, conform ultimelor date statistice publicate, la nivel național, 70% din unitățile administrativ-teritoriale nu au acces la rețelele de distribuție de gaze naturale, putându-se estima un necesar de cel puțin 25 miliarde de lei pentru asigurarea accesului tuturor unităților administrativ-teritoriale la rețele de distribuție.

Ținând cont de faptul că necesarul total la nivel național estimat pentru toate domeniile (infrastructură locală de transport, alimentare cu apă, canalizare, distribuție de gaze naturale) depășește 155 miliarde de lei, se propune suplimentarea bugetului alocat inițial programului, astfel încât să se asigure soluționarea a circa 35% din nevoile urgente ale autorităților locale, precum și asigurarea unor fonduri suficiente pentru acoperirea obiectivelor de investiții din domeniul „sisteme de distribuție a gazelor naturale și a racordului la sistemul de transport al gazelor naturale”.

Se impune intervenția legislativă de urgență pentru suplimentarea bugetului alocat inițial în vederea asigurării accesului la servicii esențiale al întregii populații, creșterii calității vieții și evitării riscului de depopulare în comunitățile subdezvoltate, prin crearea posibilității a cât mai multor unități administrativ-teritoriale de a promova obiectivele de investiții încadrate în domeniile prevăzute la art. 4 alin. (1) lit. c) și e) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 95/2021 pentru aprobarea Programului național de investiții „Anghel Saligny”.

Necesitatea suplimentării cu o valoare de 10 miliarde de lei este determinată de numărul mare de cereri, respectiv 4.858, pentru categoria de investiții de la art. 4 alin. (1) lit. c) „drumurile publice clasificate și încadrate în conformitate cu prevederile legale în vigoare ca drumuri județene, drumuri de interes local, respectiv drumuri comunale și/sau drumuri publice din interiorul localităților, precum și variante ocolitoare ale localităților” din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 95/2021, a căror valoare aproximativă este de 89 miliarde de lei.

Pentru categoria de investiții prevăzută la art. 4 alin. (1) lit. e) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 95/2021 se impune suplimentarea cu suma de 5,5 miliarde de lei pentru a valorifica toate documentațiile suportate de la bugetele locale pentru cele 105 obiective de investiții care au fost admise în cadrul POIM, dar nu au primit finanțare întrucât valoarea acestora excedează plafonului alocat inițial.

Consecința negativă pe care o poate avea neadoptarea prezentei ordonanțe de urgență este faptul că unele dintre serviciile esențiale pe care statul și unitățile administrativ-teritoriale trebuie să le asigure tuturor cetățenilor nu pot fi oferite la standarde de calitate și siguranță sau nu pot fi oferite deloc în anumite zone izolate, atrăgând afectarea stării de sănătate a populației, a condițiilor de trai, precum și depopularea comunităților subdezvoltate, fiind necesară o abordare integrată, strategică la nivel național, în vederea asigurării finanțării de către stat, prin administrația publică locală, a unor proiecte prioritare care conduc la îmbunătățirea condițiilor de trai prin asigurarea serviciilor publice elementare, de bază, în acord cu nevoile beneficiarilor programului.

O altă consecință negativă pe care o poate avea neadoptarea prezentei ordonanțe de urgență este întârzierea nejustificată a acordării finanțării și, implicit, a implementării unor obiective de investiții a căror maturitate este suficient de avansată, precum și a celor care au fost deja evaluate conform cerințelor Băncii Europene de Investiții de către Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene și pentru care unitățile administrativ-teritoriale au suportat sume considerabile de la bugetul de stat în vederea elaborării documentațiilor necesare.

Situația extraordinară prevăzută la art. 115 alin. (4) din Constituția României, republicată, se motivează prin necesitatea luării unor măsuri urgente care să asigure un climat investițional atractiv pentru localitățile României, menit să ducă la creșterea numărului de locuri de muncă, la asigurarea standardelor de calitate a vieții, necesare populației, în domeniul serviciilor publice, pentru o parte cât mai mare a locuitorilor României.

În considerarea faptului că aceste elemente vizează interesul general public și constituie situații de urgență și extraordinare, a căror reglementare nu poate fi amânată,

în temeiul art. 115 alin. (4) din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta ordonanță de urgență.

Art. I. — (1) Prin derogare de la prevederile art. 6 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 95/2021 pentru aprobarea Programului național de investiții „Anghel Saligny”, începând cu data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență se preiau în Programul național de investiții „Anghel Saligny” toate obiectivele de investiții propuse la finanțare de către unitățile administrativ-teritoriale sau asociațiile de dezvoltare intercomunitară, prin Programul operațional Infrastructură mare, axa prioritară 8 — Sisteme inteligente și sustenabile de transport al energiei electrice și gazelor naturale, obiectivul specific 8.2 — Creșterea gradului de interconectare a Sistemului național de transport al gazelor naturale cu alte state vecine, în cadrul Apelului de proiecte POIM/859/8/2/, care au fost evaluate și selectate ca eligibile de către Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene, dar a căror valoare excedează plafonului alocat în cadrul Programului operațional Infrastructură mare.

(2) În termen de 15 zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene transmite Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației toate documentațiile depuse de către unitățile administrativ-teritoriale și asociațiile de dezvoltare intercomunitară în vederea obținerii finanțării, precum și toate documentele întocmite în cadrul evaluării obiectivelor de investiții, în baza unui protocol de predare-primire.

(3) În termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, unitățile administrativ-teritoriale și asociațiile de dezvoltare intercomunitară, în vederea confirmării nevoii de finanțare pentru obiectivele de investiții preluate în Programul național de investiții „Anghel Saligny” în temeiul alin. (1), vor încărca în platforma electronică „investitii.mdipa.ro” toate datele necesare privind obiectivele de

investiții, solicitate de către Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, conform modelului prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta ordonanță de urgență.

(4) În situația în care unitățile administrativ-teritoriale și asociațiile de dezvoltare intercomunitară nu respectă termenul prevăzut la alin. (3), vor fi decăzute din dreptul de a beneficia de prevederile prezentei ordonanțe de urgență.

(5) Prin derogare de la prevederile art. 6 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 95/2021, obiectivele de investiții preluate în Programul național de investiții „Anghel Saligny” în temeiul alin. (1) și care îndeplinesc condiția prevăzută la alin. (3) vor fi cuprinse în lista obiectivelor de investiții incluse la finanțare prin program, aprobată prin ordin al ministrului dezvoltării, lucrărilor publice și administrației, în baza evaluării efectuate de către Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene.

Art. II. — La articolul 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 95/2021 pentru aprobarea Programului național de investiții „Anghel Saligny”, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 849 din 6 septembrie 2021, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Valoarea programului derulat de Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației în perioada 2021—2028 este de 65.500.000 mii lei, limită maximă în baza căreia se pot încheia contracte de finanțare multianuale, distribuită după cum urmează:

a) 22.500.000 mii lei pentru categoriile de investiții prevăzute la art. 4 alin. (1) lit. a) și b);

b) 30.000.000 mii lei pentru categoriile de investiții prevăzute la art. 4 alin. (1) lit. c) și d);

c) 13.000.000 mii lei pentru categoria de investiții prevăzută la art. 4 alin. (1) lit. e).”

PRIM-MINISTRU
NICOLAE-IONEL CIUCĂ

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,

ministrul transporturilor și infrastructurii,

Sorin Mihai Grindeanu

Viceprim-ministru,

Kelemen Hunor

Ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și administrației,

Cseke Attila-Zoltán

Ministrul investițiilor și proiectelor europene,

Dan Vilceanu

Ministrul energiei,

Virgil-Daniel Popescu

Ministrul finanțelor,

Adrian Căciu

CERERE DE FINANȚARE
Programul național de investiții „Anghel Saligny”

| | |
|---|--|
| 1. Înregistrarea cererii de finanțare | |
| U.A.T: Județul: | Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației |
| Număr/data înregistrării: (Se completează numărul de către U.A.T.) | (Se completează numărul de înregistrare de la registratura M.D.L.P.A.) |

| | |
|---|---|
| 2. Datele de identificare ale obiectivului de investiții | |
| Beneficiar (U.A.T./A.D.I.) | |
| Denumirea obiectivului de investiții | |
| Tipul proiectului | Proiect cu o singură categorie de investiție |
| Categoria de investiție | a) înființarea de noi sisteme de distribuție a gazelor naturale b) extinderea sistemului de distribuție a gazelor naturale în localitățile din cadrul unei unități administrativ-teritoriale c) modernizarea sistemelor de distribuție a gazelor naturale existente prin transformarea în sisteme inteligente de distribuție a gazelor naturale |
| Stadiul implementării | Obiectiv de investiții nou Obiectiv de investiții în continuare |
| Amplasament | (străzi/DC/DJ/etc. și localitate, U.A.T.) |
| Durata de implementare a obiectivului de investiții (luni) | (perioada exprimată în luni cuprinsă între data aprobării notei conceptuale și data încheierii procesului-verbal privind admiterea recepției finale) |
| Hotărârea consiliului local/județean de aprobare/ Hotărârea A.D.I./Hotărârile consiliului local, județean ale U.A.T. membre ale parteneriatelor, după caz | (Număr/data) |
| Valoarea totală a obiectivului de investiții | (Se va prezenta valoarea în lei cu TVA.) |
| Valoarea solicitată de la bugetul de stat | (Se va prezenta valoarea în lei cu TVA.) |
| Valoarea finanțată de la bugetul local | (Se va prezenta valoarea în lei cu TVA.) |
| Valoarea calculată conform standardului de cost | (Se va prezenta valoarea în lei fără TVA.) |
| Costul unitar aferent investiției pentru rețeaua de distribuție a gazelor naturale (calculat) | (Se va prezenta valoarea în lei fără TVA.)/branșament |
| Costul unitar aferent investiției pentru instalația de racordare la SNT, împreună cu punctul de predare/preluare (calculat) | (Se va prezenta valoarea în lei fără TVA.)/branșament |

| |
|--|
| 3. Rezumatul obiectivului de investiții |
| Tipul lucrării: înființarea de noi sisteme de distribuție a gazelor naturale/extinderea sistemului de distribuție a gazelor naturale în localitățile din cadrul unei unități administrativ-teritoriale/modernizarea sistemelor de distribuție a gazelor naturale existente prin transformarea în sisteme inteligente de distribuție a gazelor naturale |
| — Sistem inteligent de distribuție a gazelor naturale: Da/Nu |
| — Lungimea rețelei de distribuție înființare/extindere/modernizare metri |
| — Numărul gospodăriilor conectate (calculat conform art. 2 din Ordinul ministrului dezvoltării, lucrărilor publice și administrației și al ministrului energiei nr. 1.330/947/2021): |
| — Lungimea instalației de racordare SNT: metri |
| — Consum estimat anual consumatori casnici: mc |
| — Consum estimat anual consumatori noncasnici: mc |
| — Alte capacități: |

| | | |
|---|----------|-------------|
| 4. Date de identificare ale solicitantului | | |
| Adresa poștală a solicitantului (Se va completa adresa poștală a sediului principal.) | | |
| Strada: | Număr: | Cod poștal: |
| Localitatea: | Județul: | |
| Reprezentantul legal al solicitantului: | | |
| Numele și prenumele: | | |
| Funcția: | | |
| Număr de telefon fix: | | |
| Număr de telefon mobil: | | |
| Adresă poștă electronică (obligatoriu): | | |
| Persoana de contact: | | |
| Numele și prenumele: | | |
| Funcția: | | |
| Număr de telefon: | | |
| Adresă poștă electronică: | | |

Subsemnatul, având funcția de, în calitate de reprezentant legal al U.A.T., județul, confirm că obiectivul de investiții pentru care solicit finanțare nu este inclus la finanțare în programele derulate din fonduri externe nerambursabile în perioada de programare 2021—2027 sau prin alte programe naționale sau comunitare, inclusiv din contracte de împrumut semnate cu instituții de credit sau instituții financiare interne sau internaționale, confirm că respect prevederile art. 4 alin. (10) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 95/2021 pentru aprobarea Programului național de investiții „Anghel Saligny”, cu modificările ulterioare, confirm că informațiile incluse în această cerere și detaliile prezentate în documentele anexate sunt corecte, de asemenea, confirm că la data prezentei nu am cunoștință de niciun motiv pentru care proiectul ar putea să nu se deruleze sau ar putea fi întârziat.

Primar/Președinte/Reprezentant legal

Numele și prenumele

Semnătura

DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI

GUVERNUL ROMÂNIEI

PRIM-MINISTRUL

DECIZIE

privind constituirea Comitetului interministerial pentru aplicarea sancțiunilor internaționale

În temeiul art. 29 și al art. 34 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Art. 1. — (1) Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii se constituie Comitetul interministerial pentru aplicarea sancțiunilor internaționale, denumit în continuare *Comitetul*, organism consultativ fără personalitate juridică.

(2) Coordonarea Comitetului este asigurată de către un consilier de stat din cadrul Cancelariei Prim-Ministrului, desemnat prin ordin al șefului Cancelariei Prim-Ministrului.

(3) Secretariatul Comitetului este asigurat de către cabinetul consilierului de stat coordonator.

(4) Componența Comitetului este prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezenta decizie.

(5) Ministerele sunt reprezentate în cadrul Comitetului la nivel de secretar de stat, precum și de către experți tehnici, iar

celelalte autorități publice de către conducătorii sau înlocuitorii de drept ai acestora, precum și de către experți tehnici.

Art. 2. — (1) Comitetul are ca obiectiv identificarea de soluții pentru conformarea și armonizarea deciziilor necesare implementării eficiente a sancțiunilor internaționale, instituite prin rezoluții ale Consiliului de Securitate în baza capitolului VII din Carta ONU, precum și a măsurilor restrictive autonome ale Uniunii Europene, stabilite prin actele juridice adoptate în cadrul Politicii Externe și de Securitate Comune.

(2) În vederea îndeplinirii obiectivului prevăzut la alin. (1), Comitetul îndeplinește următoarele atribuții:

a) asigură implicarea tuturor entităților cu atribuții în ceea ce privește punerea în aplicare a sancțiunilor internaționale;

b) propune adoptarea unor reglementări specifice și/sau modificarea cadrului legislativ aplicabil, ca măsuri necesare pentru punerea în aplicare a sancțiunilor internaționale;

c) analizează și identifică soluții pentru gestionarea implementării sancțiunilor internaționale, astfel încât să existe un impact cât mai redus asupra economiei naționale.

Art. 3. — (1) Comitetul se reunește în ședințe de lucru săptămânal și ori de câte ori este nevoie, în format fizic sau online.

(2) La ședințele Comitetului participă, în calitate de invitați permanenți, reprezentanți ai Băncii Naționale a României și Autorității de Supraveghere Financiară. În funcție de problematica abordată, la ședințele de lucru pot participa reprezentanți ai altor autorități și organisme cu atribuții în domeniul de interes.

(3) Coordonatorul Comitetului înaintează prim-ministrului informări lunare sau ori de câte ori este necesar în legătură cu stadiul de implementare a sancțiunilor și impactul acestora asupra economiei naționale.

PRIM-MINISTRU
NICOLAE-IONEL CIUCĂ

Contrasemnează:
Secretarul general al Guvernului,
Marian Neacșu

București, 7 aprilie 2022.
Nr. 269.

ANEXĂ

COMPONENȚA

Comitetului interministerial pentru aplicarea sancțiunilor internaționale

1. Ministerul Afacerilor Externe
2. Ministerul Afacerilor Interne
3. Ministerul Finanțelor
4. Ministerul Economiei
5. Ministerul Antreprenoriatului și Turismului
6. Ministerul Energiei
7. Ministerul Apărării Naționale
8. Agenția Națională de Cadastru și Publicitate Imobiliară
9. Oficiul Național de Prevenire și Combatere a Spălării Banilor
10. Agenția Națională de Administrare Fiscală
11. Autoritatea Vamală Română

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro

Adresa Biroului pentru relații cu publicul este:
Str. Parcului nr. 65, intrarea A, sectorul 1, București; 012329.
Tel. 021.401.00.73, e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro
Pentru publicări, încărcăți actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro/brp/>



5 948493 453543



MONITORUL
OFICIAL